

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD MAT/03 BANDITA CON DR N. 1621 del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C11I2020/1282

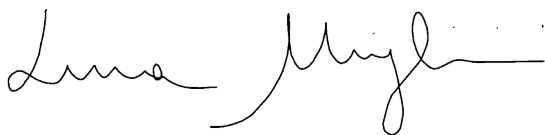
Il sottoscritto Luca Migliorini in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati (da 1 a 8)

Distinti saluti

Bologna, 7 Maggio 2021

Prof. Luca Migliorini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Migliorini', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI
ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD MAT/03 BANDITA CON DR N. 1621
del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1II2020/1282

VERBALE N. 2

Alle ore 9.00 del giorno 7 maggio 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Emilia Mezzetti, Università di Trieste
- Prof. Rita Pardini, Università di Pisa
- Prof. Luca Migliorini, Università di Bologna

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Mezzetti è collegata in videoconferenza da Trieste

la prof.ssa Pardini è collegata in videoconferenza da Pisa

il prof. Migliorini è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed

affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Leonardo BILIOTTI
2. Diego CONTI
3. Rita FIORESI
4. Patrizio FROSINI
5. Alessandro Callisto GHIGI
6. Claudia LANDI
7. Giovanni MONGARDI
8. Lea TERRACINI

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO LEONARDO BILIOTTI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 71,94

CANDIDATO DIEGO CONTI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 73,90

CANDIDATA RITA FIORESI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 68,85

CANDIDATO PATRIZIO FROSINI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 69,62

CANDIDATO ALESSANDRO CALLISTO GHIGI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 79,35

CANDIDATA CLAUDIA LANDI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 76,46

CANDIDATO GIOVANNI MONGARDI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 86,68

CANDIDATA LEA TERRACINI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 68,70

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- 1) Giovanni MONGARDI
- 2) Alessandro Callisto GHIGI
- 3) Claudia LANDI
- 4) Diego CONTI
- 5) Leonardo BILIOTTI
- 6) Patrizio FROSINI
- 7) Rita FIORESI
- 8) Lea TERRACINI

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Luca Migliorini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dalla commissione. La seduta termina alle ore 12.30.

Bologna, 7 maggio 2021

Firmato Prof. Luca Migliorini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Migliorini', with a stylized, cursive script.

Presente in videoconferenza la Prof. Emilia Mezzetti collegata da Trieste

Presente in videoconferenza la Prof. Rita Pardini collegata da Pisa

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI
ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD MAT/03 BANDITA CON DR N. 1621
del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1II2020/1282

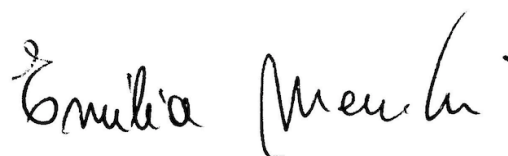
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Emilia Mezzetti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n. 1621 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Trieste dalle ore 9.00 alle ore 12.30 del giorno 7 maggio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 7 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Luca Migliorini.

In fede

Prof.ssa Emilia Mezzetti

A handwritten signature in black ink, reading "Emilia Mezzetti". The signature is written in a cursive, flowing style.

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI
ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SSD MAT/03 BANDITA CON DR N. 1621
del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C11I2020/1282

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Rita Pardini, in qualità di componente della Commissione
Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1621 del 25/11/2020,
dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori
della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante
videoconferenza in collegamento da Pisa dalle ore 9 alle ore 12.30 del giorno
Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 7 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio
Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Migliorini.

In fede

Prof.ssa Rita Pardini

Handwritten signature of Rita Pardini in black ink.

Allegare copia documento di riconoscimento

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **LEONARDO BILIOTTI****Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 7)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: partecipazione a 1 FIRB e 4 PRIN, punti 0,5 e coordinamento 1 FIRB punti 0,2</i>	0.7
Titolarità di brevetti <i>non ne risultano</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non risultano premi</i>	0
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>Il candidato presenta le seguenti attività: relatore a 8 convegni di interesse internazionale</i>	1,5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n° 35 pubblicazioni incluse tesi di Laurea e di dottorato. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2000 'intensità e la continuità sono molto buone</i>	1.5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1. Coisotropic and polar act	1	1	2,3	1,5	3,8
2. On the singularities of the exponential	1	0,8	1,8	1,5	2,64
3. On a Gromoll - Meyer type theorem	1	0,9	2	1,2	2,88
4. Homogeneous bundles and the first eigenvalue	1	1	2,3	1,2	3,5
5. Genericity on nondegenerate critical points	1	0,9	1,5	0,8	2,07
6. On the semi-Riemannian bumpy metric	1	0,9	1,5	1,5	2,7
7. Satake - Furstenberg compactifications	1	1	2,5	1,5	4
8. Polar orbitopes	1	0,9	2,5	1,2	3,33
9. Invariant convex sets	1	0,9	1,8	1	2,52
10. Stability of measures	1	1	2,5	1,5	4
11. Stability with respect to actions	1	1	1,6	0,8	2,4
12. A group theoretic proof	1	1	1,6	0,8	2,4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 39,74

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi :</i> Referente Erasmus Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, punti 2 Membro commissione PQA, Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, punti 2.	4

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Il candidato presenta n 27 corsi coerenti con il settore concorsuale e in cui ha avuto la responsabilità, di cui 17 di durata compresa tra 48 e 59 ore e 10 di almeno 60 ore <i>Punti attribuiti: $17 \times 2 + 10 \times 3 = 64$</i> Il candidato ha tenuto n 6 moduli - <i>Punti attribuiti 6</i>	22
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (1 triennale e 1 magistrale)</i> <i>punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato (1 in corso)</i> <i>punti 1 per i seminari/esercitazioni svolti</i>	6

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Leonardo BILIOTTI Punti 71,94

SCHEDA DI VALUTAZIONE**CANDIDATO DIEGO CONTI****Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 7)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi indicare quali ...</i> <i>Responsabile del progetto finanziato "Homogeneous Einstein metrics of indefinite signature", finanziato per 20.000€ dall'Università di Milano punti 0.7</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i> <i>partecipazione a un progetto FIRB e a due PRIN punti 0.3</i>	1
Titolarità di brevetti <i>non ne risultano</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non ne risultano</i>	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>Il candidato risulta relatore invitato a 9 convegni di interesse internazionale</i>	1,5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n° 24 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2007 l'intensità e la continuità sono molto buone</i>	1,5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1. Harmonic structures and	1	1	1,2	1	2,2
2. Generalized Killing spinors	1	1	2,5	1,5	4
3. Special symplectic six-manifolds	1	1	2,2	0,7	2,9
4. Cohomogeneity one	1	1	2	1,2	3,2
5. Intrinsic torsion	1	1	1,2	1	2,2
6. The odd side of torsion	1	1	1,2	0,8	2
7. Embedding into manifolds	1	1	1,4	1	2,4
8. Half-flat nilmanifolds	1	1	2	1,5	3,5
9. Solvable Lie algebras	1	0,9	1	1	1,8
10. Nilmanifolds with a calibrated	1	1	2	0,7	2,7
11. Einstein nilpotent Lie groups	1	1	1	0,7	1,7
12. Construction of nice nilpotent Lie groups	1	1	1	0,8	1,8

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 34,4

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi</i> Membro della Commissione giudicatrice delle procedure di selezione per la copertura di attività didattiche curriculari (2016, 2018, 2020, 2021) punti 0.5 Membro della Commissione giudicatrice per bandi tutorato (2016, 2018, 2020, 2021) punti 0.5 Membro di commissione di concorso per assegni di ricerca (2014, 2018, 2020) punti 0,5 per ogni commissione in totale 1,5 Membro di una commissione di concorso per un posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (2020) punti 1 membro della commissione giudicatrice per l'ammissione al corso di Dottorato (2017) punti 1	4,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Non avendo il candidato indicato il numero di ore, si attribuisce un punteggio di 1 a ogni corso o modulo. Il candidato presenta n 14 corsi coerenti con il settore concorsuale e in cui ha avuto la responsabilità – <i>Punti attribuiti 14</i> Il candidato ha tenuto n 13 moduli - <i>Punti attribuiti 13</i>	22
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>punti 4 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (2 triennali e 1 magistrale)</i> <i>punti 8 per l'insieme delle tesi di dottorato (1 completata e 2 in corso)</i> <i>punti 1 per seminari</i>	13

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Diego CONTI Punti 73,9

SCHEDA DI VALUTAZIONECANDIDATO **RITA FIORESI****Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 7)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi :</i> <i>wp leader Progetto Ghaia 0,2 punti</i> <i>responsabile RFO Bologna 0,2 punti</i> <i>Nvidia Grant 0,1 punti</i> <i>Partecipazione progetti PRIN e FIRB 0,6</i>	1
Titolarità di brevetti <i>non risulta niente</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non risulta niente</i>	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>risulta relatore a 11 convegni di interesse internazionale</i>	1,5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n. 61 pubblicazioni più 5 non congruenti col SSD. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1997. l'intensità e la continuità sono ottime</i>	2,5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1. The Segre embedding of the quantum	1	0,8	1,2	1	1,76
2. Highest weight Harish-Chandra	1	0,9	2	1	2,7
3. Equal rank real forms	1	1	1,8	0,7	2,5
4. The projective linear supergroup	1	1	1,2	0,7	1,9
5. Representability in supergeometry	1	1	1	0,4	1,4
6. SUSY structures, representations	1	0,9	1	0,6	1,44
7. Hermitian real forms	1	1	1,2	0,8	2
8. Superdistributions, analytic	1	1	1,2	0,7	1,9
9. Chevalley supergroups	1	1	2	1,5	3,5
10. Mathematical foundations	1	0,9	1	1,5	2,25
11. Commutation relations	1	1	1,2	0,8	2
12. Quantum coinvariant	1	1	1,5	0,8	2,3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 30,65

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i> <i>Membro della Giunta di Dipartimento punti 1</i> <i>Presidente del corso di Laurea in scienze di Internet punti 2</i> <i>Membro commissione di ammissione del collegio di eccellenza 0,5</i> <i>Membro comitato Scientifico del collegio di eccellenza 0,2</i> <i>Membro della commissione Ricerca punti 0,5</i> <i>Membro commissione Biblioteca punti 0,5</i> <i>Membro della commissione per assegni di ricerca punti 0,5</i> <i>Panel member per selezione post doc Univ. Luxembourg punti 1</i>	6,2

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità La candidata presenta n 49 corsi coerenti con il settore concorsuale e in cui ha avuto la responsabilità, di cui 8 di durata inferiore a 48 ore, 24 di durata compresa tra 48 e 59 ore e 17 di almeno 60 ore <i>Punti attribuiti: $8 \times 1 + 24 \times 2 + 17 \times 3 = 107$</i> <i>Il candidato ha tenuto n 5 moduli - Punti attribuiti 5</i>	22
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti La candidata non fornisce informazioni sulle tesi di laurea seguite, tranne che per una tesi triennale, per cui la commissione assegna punteggio solo per quest'ultima <i>punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>punti 8 per l'insieme delle tesi di dottorato (2 tesi completate)</i> <i>punti 1 per seminari/esercitazioni svolti</i>	10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Rita FIORESI Punti 68,85

SCHEDA DI VALUTAZIONECANDIDATO **PATRIZIO FROSINI****Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 7)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi indicare responsabile nel 2003 e 2004 del progetto "fast shape search in large database" punti 0,4</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i> <i>comitato editoriale della rivista ISRN Geometry punti 0,2</i> <i>comitato editoriale della rivista Int. Scholarly research notices punti 0,2</i>	0,8
Titolarità di brevetti <i>non risulta niente</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non risulta niente</i>	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>(se tale voce è prevista nel bando, specificare il punteggio max attribuibile ad ogni partecipazione)</i> <i>Il candidato risulta relatore a 27 convegni di interesse internazionale</i>	2
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n° 60 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'"anno" '1990, intensità e la continuità sono ottime</i>	2,5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1. Natural pseudodistances between closed manifold	1	1	2	0,6	2,6
2. A note on the linearity	1	1	1,2	0,7	1,9
3. Natural pseudodistances between closed surfaces	1	1	2,3	1,5	3,8
4. Natural pseudodistances between closed curves	1	1	2	0,6	2,6
5. Reparametrization invariant	1	1	2	1,5	3,5
6. Uniqueness of models	1	1	2	0,8	2,8
7. Betti numbers in multidimensional	1	0,7	1,8	0,8	1,82
8. G-invariant persistent homology	1	1	1,2	0,8	2
9. Combining persistent homology	1	1	1,2	0,6	1,8
10. Towards a topological-geometric theory	1	0,8	1,5	1,2	2,16
11. The persistence homotopy type	1	0,9	1,2	0,4	1,44
12. A new approximation algorithm	1	1	1,2	0,7	1,9

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 33,62

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi</i> <i>membro del comitato scientifico del Collegio Superiore punti 0,5</i> <i>Membro della commissione di concorso per l'ammissione al Collegio Superiore per l'anno accademico 2020/2021. punti 0,5</i>	1

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Il candidato presenta n 23 corsi coerenti con il settore concorsuale e in cui ha avuto la responsabilità, di cui 22 di almeno 60 ore e 1 di 48 ore– <i>Punti attribuiti $3 \times 22 + 2 = 68$</i> Il candidato ha tenuto n 6 moduli - <i>Punti attribuiti 6</i>	22
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>punti 8 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (18 tesi tra triennali e magistrali)</i> <i>punti 10 per l'insieme delle tesi di dottorato (4 tesi completate)</i> <i>punti 1 per seminari/esercitazioni svolti</i>	13

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Patrizio FROSINI Punti 69,62

SCHEDA DI VALUTAZIONECANDIDATO **ALESSANDRO CALLISTO GHIGI****Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 7)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: partecipazione a 7 progetti PRIN e un FIRB punti 0.8</i>	0,8
Titolarità di brevetti <i>non risulta niente</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non risulta niente</i>	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>Il candidato risulta relatore a 9 congressi di interesse internazionale</i>	1,5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n° 23 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2000 l'intensità e la continuità sono molto buone</i>	1,5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1. Meromorphic limits	1	1	2	1	3
2. Fujita decomposition and Hodge loci	1	0,9	2,5	1,2	3,33
3. Remarks on the abelian convexity	1	1	2,3	1	3,3
4. Stability of measures	1	1	2,5	1,5	4
5. Shimura varieties in the Torelli locus	1	0,9	2,2	1,2	3,06
6. On totally geodesic submanifolds	1	0,9	1,8	1	2,52
7. Coadjoint orbitopes	1	0,9	2	0,6	2,34
8. Satake - Furstenberg compactifications	1	1	2,5	1,5	4
9. Homogeneous bundles	1	1	2,3	1,2	3,5
10. Kahler - Einstein metrics	1	1	2,5	1,2	3,7
11. Symmetries, quotients	1	0,9	2,5	1,5	3,6
12. On the Moser - Onofri	1	1	1,5	0,7	2,2

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 42,35

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato risulta essere stato membro della commissione paritetica del Dipartimento di Matematica, punti 0,5,</i> <i>rappresentante del Dipartimento di Matematica nel Consiglio scientifico bibliotecario di Biologia, Ingegneria, Matematica e Scienze della terra, punti 0,5</i> <i>membro del consiglio scientifico della commissione museale dell'Università di Pavia 0,5</i> <i>membro di una commissione per assegni di ricerca punti 0,5,</i>	2

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Non avendo il candidato indicato il numero di ore, si attribuisce un punteggio di 1 a ogni corso o modulo. Il candidato presenta n 20 corsi coerenti con il settore concorsuale e in cui ha avuto la responsabilità – <i>Punti attribuiti 20</i> Il candidato ha tenuto n 17 moduli - <i>Punti attribuiti 17</i>	22
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>punti 8 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (relatore di 4 e correlatore di 3 tesi magistrali e relatore di 12 tesi triennali)</i> <i>punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato (2 in corso, una delle quali in cotutela)</i> <i>punti 1 per seminari/esercitazioni</i>	13

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Alessandro Callisto GHIGI
Punti 79,35

SCHEDA DI VALUTAZIONECANDIDATO **CLAUDIA LANDI****Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 7)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i> <i>responsabile di 3 progetti FAR e un progetto giovani ricercatori, punti 0,8</i> <i>project leader del progetto “multi parameter Persistence computations...” punti 0,4.</i> <i>partecipazione a 8 progetti 0,8.</i>	1
Titolarità di brevetti <i>non risulta niente</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Il candidato presenta i seguenti premi: Best Paper award at Shape modeling international 2019 punti 0,2</i>	0,2
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>(se tale voce è prevista nel bando, specificare il punteggio max attribuibile ad ogni partecipazione)</i> <i>Il candidato risulta relatore a 30 convegni di interesse internazionale</i>	2
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n° 51 pubblicazioni . La produzione è iniziata a partire dall' “anno” '1996 intensità e la continuità sono ottime.</i>	2,5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1. Invariants for tame	1	0,9	2,2	0,4	2,34
2. The Reeb graph	1	0,9	1,2	0,8	1,8
3. Reducing complexes	1	0,9	2	1	2,7
4. The edit distance	1	1	1,2	0,6	1,8
5. Hausdorff stability	1	1	1,2	0,8	2
6. The natural pseudodistance	1	0,9	1,2	0,6	1,62
7. Persistent Betti	1	1	1	0,8	1,8
8. Persistent homology	1	1	1	0,8	1,8
9. Uniqueness of models	1	1	2	0,8	2,8
10. A Mayer-Vietoris formula	1	1	1,2	0,8	2
11. Reparametrization invariant	1	1	2	1,5	3,5
12. Cohomology rings	1	1	1,2	0,4	1,6

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 31,46

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Membro in una commissione per un posto di RTDA punti 1</i> <i>Rappresentante in Senato accademico e in commissioni del Senato 3</i> <i>Membro della commissione paritetica punti 0,5</i> <i>Membro della giunta di Dipartimento punti 1</i> <i>membro della Commissione Riorganizzazione del Dipartimento di Scienze Metodi dell'Ingegneria punti 0,3</i> <i>Membro della Commissione Ricerca e Trasferimento Tecnologico del Dipartimento di Scienze Metodi dell'Ingegneria dell'Università di Modena e Reggio Emilia. punti 0,5</i> <i>membro della Commissione di valutazione delle procedure finalizzate all'attribuzione dell'incentivo una tantum, punti 0,2</i> <i>membro della Commissione per l'Assicurazione della Qualità del corso di studio in Ingegneria Meccatronica punti 1</i> <i>vicedelegata alla Valutazione in Ingresso dei corsi di studio afferenti al Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria punti 0,5</i> <i>membro della Commissione giudicatrice per l'ammissione al 35° ciclo del corso di dottorato di ricerca in Matematica delle Università di Modena e Reggio Emilia, Parma e Ferrara punti 1</i> <i>membro della Commissione giudicatrice per la copertura di una posizione di professore universitario di ruolo di II fascia - SSD MAT/03 Geometria - del Politecnico di Torino. punti1</i>	10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità La candidata presenta 33 corsi coerenti con il settore concorsuale e in cui ha avuto responsabilità o corresponsabilità, di cui 18 di almeno 60 ore, 3 fra 48 e 59 ore e 12 di durata inferiore a 48 ore. <i>Punti attribuiti: $18 \times 3 + 3 \times 2 + 12 = 72$</i>	22
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>punti 7 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (3 triennali e 2 specialistiche)</i> <i>punti 10 per l'insieme delle tesi di dottorato (3 concluse e una in corso,</i>	13

<i>tutte in qualità di correlatrice)</i> <i>punti 1 per seminari/esercitazioni</i>	
---	--

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Claudia LANDI Punti 76,46

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **GIOVANNI MONGARDI**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 7)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: coordinatore di un "progetto giovani ricercatori INdAM" finanziato con euro 35000 punti 0.7, partecipazione a due progetti PRIN e un progetto FIRB punti 0.3 partecipazione gruppo di ricerca Bonn punti 0,1.</i>	1
Titolarità di brevetti <i>non risulta niente</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non risulta niente</i>	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>Risulta relatore a 19 convegni di interesse internazionale</i>	2
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n° 22 pubblicazioni inclusa la tesi di di Dottorato. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2012. L'intensità e la continuità sono ottime.</i>	2,5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1. Induced automorphisms	1	1	2	1,5	3,5
2. Isometries of ideal lattices	1	0,8	2	1,2	2,56
3. A note on the Kahler and Mori cones	1	1	2,3	0,8	3,1
4. On the monodromy of irreducible	1	1	2,3	1,5	3,8
5. Automorphisms of O'Grady's manifolds	1	1	2	1,5	3,5
6. The Hodge diamond of O'Grady	1	0,9	2,5	1,5	3,6
7. Polarized parallel transport	1	1	2	1,2	3,2
8. Wall divisors	1	0,9	2,5	1,5	3,6
9. Severi varieties and Brill-Noether	1	0,9	2,5	1,5	3,6
10. Curve classes on irreducible	1	1	2	1,2	3,2
11. Monodromy and birational	1	1	2,1	1,5	3,6
12. Families of rational curves	1	0,9	2,3	1,5	3,42

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 46,18

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i> <i>Membro di tre commissioni per posizioni post-doc, punti 1,5</i> <i>Presidente della commissione per un posto di RTDA punti 1</i> <i>Segretario della commissione di ammissione al Dottorato punti 1</i> <i>membro di commissioni per borse di studio all'estero punti 0,5</i> <i>membro della commissione per il riordinamento della laurea magistrale in Matematica dell'Università di Bologna 1,5</i>	5,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità In candidato presenta 5 corsi coerenti con il settore concorsuale e in cui ha avuto la responsabilità, di cui 4 di almeno 60 ore e 1 di 55 ore. <i>Punti: $4 \times 3 + 2 = 14$</i> Il candidato ha tenuto 8 moduli - <i>Punti 8</i>	22
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>punti 5 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (3 tesi magistrali di cui una in cotutela)</i> <i>punti 9 per l'insieme delle tesi di dottorato (1 completata e 3 in corso di cui una in cotutela)</i> <i>punti 1 per seminari/esercitazioni svolti</i>	13

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Giovanni MONGARDI Punti
86,68**

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO LEA TERRACINI

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 7)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi: partecipazione a 7 progetti PRIN, punti 0,7 partecipazione a 3 progetti locali punti 0,3</i>	1
Titolarità di brevetti <i>non risulta niente</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non risulta niente</i>	
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>Il candidato risulta relatore a 6 convegni di interesse internazionale</i>	1,5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n 27 pubblicazioni su riviste, un contributo in volume, due atti di convegni e una monografia. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1988. L'intensità e la continuità sono molto buone</i>	1,5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1. Fibration and classificati	1	1	2	1	3
2. Toric varieties and Grobner bases	1	1	1,2	0,4	1,6
3. On the finiteness and periodicity	1	1	1,2	0,6	1,8
4. On p-adic multidimensional	1	1	1,5	0,6	2,1
5. A Batyrev type classification	1	1	2	0,7	2,7
6. A Q-factorial complete toric variety...is projective	1	1	1,2	0,7	1,9
7. A Q-factorial complete toric variety... of a poly weighted space	1	1	1,5	0,8	2,3
8. A numerical ampleness	1	1	1,2	0,4	1,6
9. Z-linear Gale duality	1	1	1,2	0,6	1,8
10. A weight independence result	1	1	1,2	0,6	1,8
11. Some explicit constructions	1	1	1,5	0,6	2,1
12. A Taylor-Wiles system	1	1	2,5	1,5	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 30,7

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi indicare quali</i> <i>Membro della Commissione Ricerca del Dipartimento di Matematica dell'Università di Torino punti 0,5</i> <i>Membro della Commissione Orientamento Tutorato e Placement della Scuola di Scienze della Natura punti 0,5</i> <i>Membro della Commissione Orientamento Tutorato e Placement (orientamento in entrata) del Dipartimento di Matematica dell'Università di Torino punti 0,5</i> <i>Membro della Giunta del Dipartimento di Matematica dell'Università di Torino punti 1</i> <i>Membro del Consiglio della Scuola di Scienze della Natura punti 0,5</i>	3

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità La candidata presenta 5 corsi coerenti con il settore concorsuale e in cui ha avuto la responsabilità, di cui uno di almeno 60 ore e 4 di durata tra le 48 e le 59 ore. <i>Punti: $3+4 \times 2=11$</i> <i>La candidata ha tenuto n 27 moduli - Punti attribuiti 27</i>	22
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>punti 8 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (22 tesi di laurea e 11 di secondo livello)</i> <i>punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato (1 tesi completata)</i> <i>punti 1 per seminari/esercitazioni svolti</i>	13

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Lea TERRACINI Punti
68,7